дело № 1-11-2602/2023

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

адрес дата

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 2 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, фио, при секретаре судебного заседания фио, с участием:

государственного обвинителя – помощника прокурора адрес фио,

подсудимого фио,

защитника – адвоката фио, представившего ордер
от дата № 506,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело
в отношении: фио, ...паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: ХМАО-Югра, адрес, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее неполное образование, в браке
не состоящего, иждивенцев не имеющего, работающего в УК Система, военнообязанного, судимого

- дата Сургутским городским судом Ханты-Мансийского автономного округа-Югры по ч. 1 ст. 162, ч. 1 ст. 161 Уголовного кодекса Российской Федерации к наказанию в виде лишения свободы сроком на дата с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима (приговором от дата Сургутского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в соответствии
с ч. 5 ст. 69 Уголовного кодекса Российской Федерации назначенное наказание частично сложено с наказанием, назначенным приговором от дата Сургутского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, окончательно назначено наказание в виде лишения свободы сроком на дата 6 месяцев с отбыванием наказания
в исправительной колонии общего режима; дата на основании постановления от дата Нижневартовского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа-Югры освобожден условно-досрочно на неотбытый срок 8 мес. 22 дня);

- дата Сургутским городским судом Ханты-Мансийского автономного округа-Югры по п. «а» ч. 3 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации к наказанию в виде лишения свободы сроком на дата 4 месяца; на основании ст. 70 Уголовного кодекса Российской Федерации по совокупности приговоров к назначенному наказанию частично присоединена не отбытая часть наказания по приговору
от дата Сургутского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, окончательно назначено наказание в виде лишения свободы сроком на дата 6 месяцев с отбыванием наказания
в исправительной колонии строгого режима; постановлением
от дата Сургутского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа-Югры изменен срок, всего к отбытию дата 4 месяца лишения свободы; дата освобожден по отбытии наказания;

по настоящему делу избрана мера пресечения в виде подписки
о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1
ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

фио совершил кражу в адрес при следующих обстоятельствах.

дата фио, в период времени с время до время, находясь в общем коридоре второго этажа подъезда № 1, расположенного в доме № 4/3 по улице Чехова адрес автономного округа-Югры, тайно, умышленно, из корыстных побуждений, осознавая неправомерность своих действий, непосредственно направленных на тайное хищение чужого имущества, предвидя причинение собственнику материального ущерба и желая этого, будучи уверенным в том, что его противоправные действия останутся незамеченными, с целью хищения чужого имущества и обращения его в свою пользу, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа похитил велосипед марки «STELS Navigator 500 v 27,5» стоимостью сумма, принадлежащий фио Рухшоне Ибрагимовне, после чего
с места совершения преступления скрылся, распорядившись похищенным имуществом по своему усмотрению. Таким образом, своими умышленными действиями фио причинил фио материальный ущерб
в размере сумма.

При ознакомлении с материалами уголовного дела фио
и его защитник ходатайствовали о применении особого порядка судебного разбирательства, в соответствии со адресст. 314 адрес Российской Федерации.

В судебном заседании подсудимый фио согласился
с предъявленным обвинением, признал себя виновным в совершении инкриминируемого преступления в полном объёме, поддержал ранее заявленное ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Подсудимый пояснил, что данное ходатайство заявлено им добровольно, после проведения консультации с защитником, при этом он осознаёт характер и последствия заявленного ходатайства, ему понятно, что приговор, постановленный без проведения судебного разбирательства, не может быть обжалован в апелляционном порядке, в связи с несоответствием выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам дела.

Защитник, государственный обвинитель не возражали против заявленного ходатайства о рассмотрении уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства.

Потерпевшая фио судебном заседании не участвовала, извещена надлежащим образом, просила суд рассмотреть дело в её отсутствие, не возражала против особого порядка судебного разбирательства.

На основании ч. 2 адресст. 249 адрес Российской Федерации, с учётом мнения сторон, не возражавших против рассмотрения дела в отсутствие потерпевшего, судья считает возможным провести судебное разбирательство в его отсутствие.

Учитывая мнения потерпевшего, государственного обвинителя
и защитника, на основании ст.ст. 314-316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, судья считает возможным постановить приговор без проведения судебного разбирательства, поскольку для этого все требования закона соблюдены.

Обвинение, с которым согласился подсудимый фио, суд считает обоснованным и подтвержденным собранными по делу доказательствами.

Действия подсудимого суд квалифицирует по ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации – как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

Обстоятельствами, смягчающими наказание, в соответствии с п. «и» ч. 1, ч. 2 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации суд признает активное способствование раскрытию и расследованию преступления, добровольную выдачу похищенного имущества сотрудникам полиции, раскаяние подсудимого в содеянном.

Суд не учитывает в качестве обстоятельства, смягчающего наказание, признание фио вины, поскольку уголовное дело в отношении него рассмотрено судом по правилам, предусмотренным гл. 40 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, в особом порядке принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением, что предполагает признание вины.

Обстоятельством, отягчающим наказание в соответствии с п. «а» ч. 1 ст. 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, суд признает наличие рецидива преступлений (простой рецидив).

У судьи отсутствуют основания для изменения категории преступления, совершённого подсудимым, на менее тяжкую в соответствии с ч. 6 ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации, поскольку данное преступление уже относится к категории небольшой тяжести.

При назначении наказания судья, в соответствии с ч. 3 ст. 60 Уголовного кодекса Российской Федерации, учитывает характер и степень общественной опасности совершённого преступления, которое в соответствии со ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации относится к категории небольшой тяжести, личность подсудимого, который имеет постоянное место жительства, по которому характеризуется отрицательно, на учёте у врача-психиатра
и психиатра-нарколога не состоит, в браке не состоит, иждивенцев не имеет, трудоустроен, ранее судим, по месту отбывания наказания характеризовался отрицательно, на момент совершения преступления имел непогашенную судимость, а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и условия жизни его семьи.

На основании изложенного, принимая во внимание конкретные обстоятельства совершённого преступления, влияние назначенного наказания
на исправление подсудимого, его личность, материальное положение, наличие смягчающих обстоятельств, наличие отягчающего обстоятельства, а также
в целях восстановления социальной справедливости и предупреждения совершения подсудимым новых преступлений, как предусмотрено ч. 2 ст. 43 Уголовного кодекса Российской Федерации, судья полагает справедливым назначить ему наказание в виде лишения свободы.

Оснований для применения положений ст. 53.1, ч. 1 ст. 62, ст. 73 Уголовного кодекса Российской Федерации суд не усматривает.

При назначении наказания мировой судья учитывает положения ч. 5 ст. 62 Уголовного кодекса Российской Федерации, согласно которой срок или размер наказания, назначаемого лицу, уголовное дело в отношении которого рассмотрено в порядке, предусмотренном главой 40 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного
за совершённое преступление.

Оснований для применения к подсудимому положений ст. 64 Уголовного кодекса Российской Федерации судья не усматривает, поскольку в деле отсутствуют исключительные обстоятельства, связанные с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, и другие обстоятельства, существенно уменьшающие степень общественной опасности преступления. В этой связи, оснований для применения положений ч. 3 ст. 68 Уголовного кодекса Российской Федерации мировой судья
не усматривает и назначает наказание по правилам ч. 2 ст. 68 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Оснований для постановления приговора без назначения наказания, освобождения от наказания или применения отсрочки отбывания наказания, судом не установлено.

В соответствии с п. «в» ч. 1 ст. 58 Уголовного кодекса Российской Федерации суд определяет фио отбытие наказания
в исправительной колонии строгого режима, поскольку в действиях подсудимого суд усматривает простой рецидив.

Вещественное доказательство: велосипед марки «STELS Navigator 500
v 27,5», возвращенные фио, на основании ч. 3 адресст. 81 адреса Российской Федерации необходимо оставить
у законного владельца.

Гражданский иск не заявлен.

Вопрос о процессуальных издержках разрешен в отдельном постановлении.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 304, 307, 308, 309, 316, 322 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

фио признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде 9 (девяти) месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Меру пресечения в отношении фио в виде подписки
о невыезде и надлежащем поведении изменить на заключение под стражу
до вступления приговора в законную силу, взяв его под стражу в зале суда.

Срок отбывания наказания исчислять со дня вступления настоящего приговора в законную силу.

В соответствии с п. «а» ч. 3.1 ст. 72 Уголовного кодекса Российской Федерации зачесть в срок лишения свободы время содержания фио под стражей по настоящему приговору с дата до вступления приговора в законную силу из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

Вещественные доказательства: велосипед марки «STELS Navigator 500
v 27,5», возвращенные фио, оставить у законного владельца.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке
в Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры
в течение 15 (пятнадцати) суток со дня его провозглашения через мирового судью судебного участка № 2 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

В случае обжалования приговора в апелляционном порядке осуждённый вправе ходатайствовать о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья фио

КОПИЯ ВЕРНА

И.о. мирового судьи судебного участка № 2

Сургутского судебного района

города окружного значения Сургута ХМАО-Югры

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ фио

дата

Подлинный документ находится в деле № 1-11-2602/2023

Секретарь с/з \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ фио